

**Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
(АУ «Институт развития образования»)**

УТВЕРЖДАЮ

Директор АУ «Институт развития образования»

_____ Г.В. Дивеева

« ____ » _____ 2017 г.

**Методика проведения независимой оценки качества
образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций,
осуществляющих образовательную деятельность на территории
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Ханты-Мансийск – 2017

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется в соответствии со статьей 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273) в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации.

В целях создания условий для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций на региональном уровне органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, с участием общественных организаций формируют общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, и утверждают положение о них.

Общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций регионального уровня:

1) определяют перечни организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых проводится независимая оценка качества образовательной деятельности;

2) формируют предложения для разработки технического задания для организации, которая осуществляет сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности организаций (далее – оператор), принимают участие в рассмотрении проектов документации о закупках работ, услуг, а также проектов государственных контрактов, заключаемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования;

3) устанавливают при необходимости критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (дополнительно к установленным Законом № 273 общим критериям);

4) проводят независимую оценку качества образовательной деятельности организаций с учетом информации, представленной оператором;

5) представляют соответственно в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, а также предложения об улучшении их деятельности.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.10.2014 № 1381 создан Общественный совет при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-

Мансийского автономного округа – Югры (далее – Общественный совет). Общественный совет наделен функциями по формированию независимой оценки качества работы образовательных организаций и следующими полномочиями:

- определение типов и перечня организаций, в отношении которых проводится независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, составление графика обследования;
- определение дополнительных критериев независимой оценки качества образовательной деятельности организаций;
- проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций при участии независимых операторов (организации, имеющие опыт в проведении подобных обследований, независимые рейтинговые агентства и др.);
- обсуждение результатов независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, внесение предложений, направленных на улучшение их деятельности.

Протоколом № 2 заседания Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.04.2015 с учетом рекомендаций Семейного совета Югры от 06.03.2015 установлен в качестве регионального критерия независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, критерий «Потенциал развития организации, осуществляющей образовательную деятельность» с обязательным включением показателя «Количество обоснованных жалоб на деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Общественным советом в 2015 году проведена независимая оценка качества образовательной деятельности 235 городских дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Результаты независимой оценки приняты протоколом № 6 заседания Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.12.2015.

В 2016 году Общественным советом проведена независимая оценка качества образовательной деятельности 149 организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы и осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Результаты оценочной процедуры утверждены протоколом № 4 заседания Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.11.2016.

Протоколом № 5 заседания Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.05.2017 определен перечень организаций, в отношении которых в 2017 году проводится независимая оценка качества

образовательной деятельности. В числе данных организаций – дошкольные образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, разработана:

на основании:

– Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

– Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

– постановления Правительства Российской Федерации от 30.03.2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»;

– протокола № 5 заседания Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.05.2017;

в соответствии:

– Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

– протоколом № 2 заседания Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.04.2015;

с учетом:

– постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» (в ред. постановлений Правительства РФ от 20.10.2015 № 1120, от 17.05.2017 № 575);

- приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;
- приказа Федеральной службы государственной статистики от 05.08.2016 № 391 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере образования, науки, инноваций и информационных технологий»;
- приказа Министерства финансов Российской Федерации от 22.07.2015 № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения»;
- приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.02.2016 № 172 «Об утверждении Плана работ Министерства образования и науки Российской Федерации по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, на 2016-2018 годы и Порядка рассмотрения результатов независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – программам дошкольного образования»;
- письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.10.2013 № АП-1994/02 «О методических рекомендациях по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций»;

- письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.04.2015 № АП-512/02 «О направлении методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.09.2016 № 02-860 «О направлении методических рекомендаций по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.10.2010 № 13-312 «О подготовке публичных докладов»;
- приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.08.2015 № 1202 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (в редакции приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.11.2015 № 1511);
- принципов рейтингования в образовании в Российской Федерации (для образовательных систем и организаций дошкольного, общего и дополнительного образования детей) от 13.03.2014, поддержанных Комиссией Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования.

В сентябре 2016 года Министерством образования и науки Российской Федерации (письмо от 14.09.2016 № 02-860) в субъекты Российской Федерации направлены методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Данные рекомендации содержат ряд ключевых позиций, связанных с расчетом показателей независимой оценки качества образовательной деятельности, среди которых:

- 1) использование шкалы оценивания от 0 до 160 для определения интегрального показателя оценки качества предоставления услуг организации по 4-м обязательным критериям оценивания (16 показателям), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 (вместо ранее использовавшейся шкалы в 610 баллов);
- 2) охват анкетным опросом участников образовательных отношений всех 16 показателей, установленных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547;
- 3) соотношение баллов в рамках первых 11-ти показателей оценивания (1 и 2 критерий) между данными анкеты организации-оператора, сформированными на основе открытых источников информации, и результатами анкетирования участников образовательных отношений, распределенное в пропорции 5 к 5 из 10 максимально возможных по каждому показателю;

4) использование при составлении анкеты организации-оператора, сформированной на основе данных открытых источников информации, преимущественно индикаторов «наличия/отсутствия»;

5) перевод количественных статистических показателей организации в баллы в сравнении со средним по региону по итогам обработки информации по всем обследуемым организациям по принципу: 0 – ниже среднего по региону, 1- равно или выше среднего по региону.

Представленная методика независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, учитывает рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации в части представленных выше позиций. Дополнение индикаторов «наличия/отсутствия» количественными индикаторами, сформированными на основе данных открытых источников информации, предусматривает их перевод в баллы с учетом позиции организации относительно других организаций по данному параметру в зависимости от минимального и максимального значения конкретных показателей в сводном отчете, что отражает, насколько ниже значение показателя данной организации по отношению к максимальному значению по всем обследуемым организациям. Использование данного подхода в настоящей методике связано с необходимостью сохранения преемственности оценочных процедур в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Таким образом, методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, формируется в системе нормативного правового регулирования федерального и регионального уровней на основе общедоступной информации с учетом стратегических направлений развития системы образования, а также установленных критериев и показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ

В соответствии со статьей 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» независимая оценка качества образовательной деятельности организаций проводится по таким общим критериям, как:

- открытость и доступность информации об образовательных организациях;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Дополнительный (региональный) критерий «Потенциал развития организации, осуществляющей образовательную деятельность» с обязательным включением показателя «Количество обоснованных жалоб на деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность» установлен пунктом 1 протокола № 2 заседания Общественного совета при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.04.2015.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» независимая оценка качества образовательной деятельности организаций проводится по 16 показателям (приложение А) – 11 показателей для критериев 1 и 2 оцениваются в баллах по шкале от 0 до 10, 5 показателей для критериев 3 и 4 – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

Для 2-х региональных показателей 5-го критерия «Потенциал развития организации» организацией-оператором установлена шкала оценивания от 0 до 10 баллов

Таким образом, значение интегрального показателя оценки качества предоставляемых услуг имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 180 баллов и используется для оценки и составления рейтинга организаций.

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, проводится на основе данной методики, содержащей описание методов и каналов сбора информации, методики проведения «полевого исследования» по каждому методу и каналу сбора данных, обоснование выборки для проведения опроса, формы фиксации и первичной обработки данных.

Анализ результатов независимой оценки проводится по следующим этапам:

- формирование массивов данных по итогам заполнения отчетных форм предоставления информации на основе актов оценки качества работы организаций, оказывающих образовательные услуги, и результатов анкетных опросов участников образовательных отношений;
- выполнение расчета показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации и формировать рейтинг и рэнкинг организаций образования как на основе актов оценки качества работы организаций, оказывающих образовательные услуги, так и на основе результатов анкетирования получателей образовательных услуг;
- систематизация выявленных проблем деятельности организаций образования, выявление особенностей исследуемых параметров деятельности организаций образования, сравнительный анализ исследуемых параметров и показателей организаций образования;
- оценка соответствия качества предоставляемых услуг образовательными организациями нормативным требованиям и потребностям получателей услуг;
- выделение лучших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков для каждой организации отдельно с учетом занимаемого места в рейтинге;
- разработка предложений по повышению качества работы организаций образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Процедура проведения независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций осуществляется с целью повышения качества предоставляемых образовательных услуг и призвана способствовать:

- повышению открытости системы образования;
- выявлению и распространению подтвердивших свою результативность моделей организации образовательного процесса;
- повышению качества образовательных программ;
- анализу и принятию эффективных управленческих решений в области развития образования.

Независимая оценка качества образовательной деятельности как оценочная процедура не предусматривает мониторинга достижения целевых показателей программы развития образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. Одна из ее задач – анализ эффективности управленческих решений в области развития образования с позиции соотнесения достигнутых результатов и их значимости с оценками непосредственных потребителей образовательных услуг – обучающихся и родителей обучающихся образовательных организаций.

СИСТЕМА СБОРА ИНФОРМАЦИИ ПО НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКЕ

В соответствии с положениями статьи 95.2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья введена Федеральным законом от 21.07.2014 № 256-ФЗ) независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется на основе общедоступной информации. Общедоступной является информация, размещенная на официальном сайте образовательной организации, а также, при необходимости, информация, формируемая в соответствии с государственной и ведомственной статистической отчетностью, предоставляемой оператору (организации, осуществляющей сбор, обобщение и анализ информации) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования.

С учетом действующего законодательства, система сбора данных для формирования системы показателей независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, включает следующие основные источники данных:

- 1) форма № 85-К, содержащая сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, за 2016 год;
- 2) информация с официального сайта организации в сети «Интернет» по состоянию на май-июль 2017 года;
- 3) информация об образовательной организации, размещенная на официальном сайте в сети «Интернет» www.bus.gov.ru по состоянию на май-июнь 2017 года;
- 4) отчет о самообследовании организации по состоянию на 01.08.2016, размещенный на официальном сайте организации в сети «Интернет» не позднее 01.09.2016;
- 5) публичный доклад организации за 2015-2016 учебный год;
- 6) результаты анкетирования родителей и педагогов организации по состоянию на май-июнь 2017 года.

Сбор данных по показателям независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, осуществляется организацией-оператором методом анкетирования:

- сбор, обобщение и анализ информации, полученной организацией-оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (приложения Б и В);

– сбор, обобщение и анализ официально опубликованной информации (форма № 1-ДО, отчет о самообследовании, публичный доклад, официальный сайт организации в сети «Интернет» и страница организации на сайте www.bus.gov.ru), полученной в результате заполнения отдельных анкет организацией-оператором (приложение Г и Д).

Анкетирование участников образовательных отношений, проводится путем размещения анкет для родителей и педагогов оцениваемых образовательных организаций в открытом доступе в сети «Интернет» на официальном сайте организации-оператора – <http://mon.nvsu.ru/>.

Проведение «полевого этапа» исследования образовательной деятельности организаций, сбор и обработка первичных данных по направлению «опрос участников образовательных отношений» предусматривает соблюдение следующих требований:

- направление в муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, и в образовательные организации информации об основаниях, формах, сроках проведения анкетирования в ходе независимой оценке образовательной деятельности;
- проведение анкетных опросов в четко установленные сроки с указанием и соблюдением даты завершения анкетирования;
- привлечение к участию в анкетировании родителей обучающихся с охватом не менее 70 % от общего числа обучающихся организации.

Проведение «полевого этапа» исследования образовательной деятельности организаций, сбор и обработка первичных данных по направлению «анкета сайтов организации» предусматривает соблюдение следующих требований:

- первичную верификацию данных организации путем проверки сведений на сайте bus.gov.ru (составление реестра организаций по форме приложения Е);
- анализ официального сайта организации по ссылке, указанной на официальной странице организации на сайте bus.gov.ru;
- проверка наличия обязательной к размещению информации исключительно в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 (в ред. постановлений Правительства РФ от 20.10.2015 № 1120, от 17.05.2017 № 575);
- проверка не только факта наличия, но и актуальности (действенности) размещенной на сайте информации – при формальном наличие устаревшего учебного плана присваивается 0 баллов; при формальном наличие недействующей обратной связи – 0 баллов;
- проверка наличия иной (нормативно необязательной) информации как через навигационное меню главной страницы сайта организации, так и через систему поиска информации на сайте организации;
- привлечение к сбору иной (нормативно необязательной) информации не менее двух экспертов организации-оператора с обязательной верификацией третьим экспертом несовпадающих данных.

Проведение «полевого этапа» исследования образовательной деятельности организаций, сбор и обработка первичных данных по направлению «статистические данные» предусматривает соблюдение следующих требований:

- обязательно использование для получения данных актуальных источников, указанных выше (данные отчетов о самообследовании и публичных докладов за предшествующие периоды в анализе не учитываются);

- проведение верификации данных по совокупности оцениваемых организаций с учетом анализа дифференциала минимальных и максимальных значений по каждому статистическому параметру.

В случае отсутствия у оцениваемой организации требуемого источника информации в открытом доступе, отсутствия необходимых сведений в общедоступных источниках информации, несоответствия предъявляемым требованиям параметров выборки по анкетному опросу участников образовательных отношений по каждой группе респондентов – оцениваемому параметру (индикатору) независимой оценки присваивается значение 0 баллов.

ГРУППИРОВКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ

В основе методики независимой оценки качества образовательной деятельности об дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, лежит оценка интегрального показателя.

Интегральный показатель – итоговое значение, рассчитанное в ходе анализа организаций, осуществляющих образовательную деятельность, на основе которого проводится ранжирование организаций и присвоение рейтинговой оценки. По значению интегрального показателя определяется рейтинг организации. Интегральный показатель рассчитывается как сумма (в баллах) значений 18 исходных показателей оценки качества образовательной деятельности, по следующей формуле (1):

$$Y = \sum_{i=1}^{n_k} K_i, \quad (1)$$

где:

Y – значение интегрального показателя, в баллах;

K_i – значение i -ого исходного показателя, в баллах;

n_k – количество исходных показателей (=18).

Значение интегрального показателя оценки качества предоставляемых услуг Y имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 180 баллов и используется для оценки и составления рейтинга организаций.

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывается как сумма значений исходных показателей. Максимальное значение для каждого из исходных показателей составляет 10 баллов. При этом, 13 показателей для критериев 1, 2 и 5 оцениваются как по результатам анкетирования участников образовательных отношений, так и по данным официально опубликованной информации с равным весовым коэффициентом. Значения 5-ти показателей для критериев 3 и 4 рассчитываются только по данным анкет респондентов-пользователей образовательных услуг, размещенных в открытом доступе.

Значения **13-ти исходных показателей критериев 1, 2 и 5** для каждой организации оцениваются в баллах как по результатам анкетирования участников образовательных отношений, так и по данным официально опубликованной информации.

$$K_i^{13} = X_i^{A-13} + X_i^{C-13}, \quad (2)$$

где:

K_i^{13} – значение i -ого из 13-ти исходных показателей критериев 1, 2 и 5, в баллах;

X_i^{A-13} – значение i -го показателя, определенное по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет участников образовательных отношений, рассчитанное по формуле (3), в баллах;

X_i^{C-13} – значение i -го показателя, определенного по данным официально опубликованной информации, заполненной организацией-оператором, в баллах.

Максимальное значение баллов каждого из 13-ти исходных показателей равно 10, в том числе максимальное значение исходного показателя, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет участников образовательных отношений, равно 5 баллам; максимальное значение исходного показателя, определенного по данным официально опубликованной информации, также равно 5 баллам.

Значение каждого из 13 показателей по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет участников образовательных отношений, рассчитывается как среднеарифметическое значение набранных в ходе опроса респондентов баллов по вопросам, относящимся к показателю (участникам опроса предлагается производить оценивание по шкале от 0 до 5), по формуле (3):

$$X_i^{A-13} = k \frac{X}{N_b}, \quad (3)$$

где:

X_i^{A-13} – значение i -го показателя, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет участников образовательных отношений, в баллах;

X – сумма набранных в ходе опроса баллов по результатам ответов всех респондентов на вопрос (-ы), относящиеся к данному показателю, в баллах;

N_b – общее количество полученных ответов респондентов на вопрос (-ы), относящиеся к данному показателю, в единицах;

k – весовой коэффициент i -го показателя (равный «1» для 11-ти показателей критериев 1 и 2 и показателя 5.1 критерия 5, равный «2/5» и «3/5» соответственно для элементов показателя 5.2 критерия 5)

Максимальное значение баллов i -го исходного показателя, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет участников образовательных отношений, равно 5.

Значения **5-ти исходных показателей по критериям 3 и 4** для каждой организации оцениваются в баллах только по результатам анкетирования участников образовательных исходя из значения доли респондентов, удовлетворенных качеством (% опрошенных с ответами 3, 4 и 5 от общего числа респондентов), умноженного на коэффициент 0,1 по формуле (4):

$$K_i^5 = X_i^{A-5} = k \frac{N_{b=3,4,5}}{N_b} * 100\% \quad (4)$$

где:

X_i^{A-5} – значение i -го исходного показателя, в баллах;

k – весовой коэффициент исходного показателя равный 0,1;

$N_{b=3,4,5}$ – количество ответов, имеющих значения «3», «4» или «5»,

N_b – общее количество полученных ответов на вопрос (-ы).

Показатель – объединение нескольких индикаторов, отражающих определенные аспекты деятельности организаций. В состав показателя включаются индикаторы, определяемые как по результатам опроса респондентов, так и по данным официально опубликованной информации, заполненной организацией-оператором, в баллах.

Индикаторы по данным официально опубликованной информации, заполненной организацией-оператором, рассчитываются в баллах в диапазоне значений от 0 до 2. В зависимости от специфики используемого индикатора выделяется несколько вариантов перевода его фактического значения в баллы:

1) индикатор для параметра, состоящего из одного или нескольких элементов, принимающих одно из двух значений: «да» или «нет», с положительным влиянием на оценку качества образовательной деятельности, при положительном значении принимает значение равное «1» или «2», при отрицательном – «0»;

2) индикатор для параметра, состоящего из одного или нескольких элементов, принимающих одно из двух значений: «да» или «нет», с отрицательным влиянием на оценку качества образовательной деятельности, при положительном значении принимает значение равное «0», при отрицательном – «1» или «2»;

3) индикатор для абсолютных и относительных параметров с положительным влиянием на оценку качества образования рассчитывается по формуле (5):

$$I = k \left(\frac{a - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \right), \quad (5)$$

где:

I – значение индикатора (в баллах);

a – фактическое значение параметра оцениваемой организации;

a_{\max} – максимальное фактическое значение параметра по всем организациям;

a_{\min} – минимальное фактическое значение параметра по всем организациям;

k – весовой коэффициент индикатора ($k \in [1; 2]$).

Произведенный расчет, характеризует позицию организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, относительно других организаций по данному параметру. Значение параметра рассчитывается в зависимости от минимального и максимального значения конкретных параметров в сводном отчете и отражает значение индикатора данной организации по отношению к максимальному значению.

4) индикатор для абсолютных и относительных параметров с негативным влиянием на оценку качества образования рассчитывается по формуле (6):

$$I = k \left(1 - \frac{a - a_{\min}}{a_{\max} - a_{\min}} \right), \quad (6)$$

где:

I – значение индикатора (в баллах);

a – фактическое значение индикатора оцениваемой организации;

a_{\max} – максимальное фактическое значение индикатора по всем организациям;

a_{\min} – минимальное фактическое значение индикатора по всем организациям.

k – весовой коэффициент индикатора ($k \in [1; 2]$).

В данной группе относится, например, индикатор «Численность обучающихся в расчете на 1 педагогического работника».

Сбор данных производится согласно источникам получения данных. По видам источников заполняются электронные формы сбора данных, после чего происходит формирование единого массива данных и перевод первичных данных в балльную систему. Платформой для формирования массива данных и их обработки служит Microsoft Excel.

После формирования массива данных проводится их верификация, для чего значения показателей сортируются по убывающей, а затем сравниваются экстремальные значения. Также производится выборочное сравнение данных из единого массива с первоисточниками. После верификации производятся расчеты исходных и интегральных показателей, которые формируются в итоговую таблицу по следующей методологии (таблица 1).

По результатам независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, формируется рейтинговый список организаций в порядке убывания интегрального показателя, рэнкинг организаций по видам источников информации (анализ сайта, статистические данные, оценки респондентов), рейтинги организаций по кластерам с учетом специфики деятельности, а также профили по каждой образовательной организации.

С целью представления количественных результатов на сайте bus.gov.ru в соответствии с приказом Министерством финансов Российской Федерации от 22.07.2015 № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения» формируется отдельная таблица данных по установленной форме (приложение Ж).

В аналитических материалах по результатам независимой оценки формируются предложения по повышению качества работы образовательных организаций.

Таблица 1. Методика формирования интегрального показателя при проведении независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
Критерий 1 Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация)				40		
Показатель 1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет), в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)				10		
1	Наличие на главной странице официального сайта организации полного актуального наименования	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
2	Наличие на официальном сайте организации (подраздел "Вакантные места для приема (перевода)" раздела "Сведения об образовательной организации") информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
3	Наличие на официальном сайте организации (подраздел "Образование" раздела "Сведения об образовательной организации") учебного плана с приложением его копии	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
4	Наличие на официальном сайте организации (подраздел "Документы"	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
	раздела "Сведения об образовательной организации") отчета о самообследовании по состоянию на 1 августа 2016 года					
5	Значение положительного текущего рейтинга открытости и прозрачности организации на сайте bus.gov.ru	балл	фактическое значение	1	фактическое значение	данные сайта bus.gov.ru
6	Удовлетворенность полнотой и актуальностью информации об организации, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет"	балл	фактический средний балл	5	вопросы 2, 3 анкет родителей и педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 1.2 Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации				10		
7	Наличие на официальном сайте организации (подраздел "Руководство. Педагогический состав" раздела "Сведения об образовательной организации") данных о педагогических работниках					
	– фамилия, имя, отчество (при наличии) работника;	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
	– занимаемая должность (должности);	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
	– наименование направления подготовки и (или) специальности;	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
	– стаж работы по специальности;	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
8	Наличие на официальном сайте организации контактной информации (телефон, адрес электронной почты, время приема, блог и т.п.) о педагогических работниках	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
9	Удовлетворенность качеством информации о педагогических работниках, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет"	балл	фактический средний балл	5	вопрос 4 анкеты родителей и педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации				10		
10	Наличие на официальном сайте организации действующего контактного телефона с указанием времени взаимодействия	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
11	Наличие на официальном сайте организации действующего адреса электронной почты (общего)	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
12	Наличие на официальном сайте организации действующей формы обратной связи организации (горячая линия, "вопрос директору", форум и т.п.)	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
13	Наличие на официальном сайте организации контактных телефонов, адресов электронной почты председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
14	Наличие возможности выражения мнения граждан на официальном сайте организации через опросы, голосование	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
15	Удовлетворенность доступностью взаимодействия с работниками организации и информацией об образовательных услугах	балл	фактический средний балл	5	вопросы: 5 и 7 анкеты родителей, 5, 6 педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)				10		
16	Наличие на официальном сайте организации информации о порядке подачи жалоб (обращений) граждан	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
17	Наличие на официальном сайте возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
18	Сохранение на официальном сайте организации в открытом доступе вопросов, обращений, переписки граждан (ранжированный список)	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
19	Публикация на официальном сайте ответов на обращения граждан	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
20	Наличие на официальном сайт контактных данных специалиста (-ов) по взаимодействию с гражданами	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
21	Удовлетворенность доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в организацию	балл	фактический средний балл	5	вопросы: 6 анкеты родителей и 7 анкеты педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Критерий 2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности				70		
Показатель 2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации				10		
22	Наличие музыкального зала	да/нет	нет - 0, да - 1	1	пункт 2.4	отчет о самообследовании
23	Наличие зимнего сада	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 4.1, строка 10	форма № 85-К
24	Обеспеченность помещениями, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчёте на одного воспитанника	балл	по формуле 5	1	пункт 2.1	отчет о самообследовании
25	Обеспеченность помещениями для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	балл	по формуле 5	1	пункт 2.2/пункт 1.1	отчет о самообследовании
26	Обеспеченность персональными компьютерами, имеющими доступ к сети "Интернет" в расчете на одного педагогического работника	балл	по формуле 5	1	раздел 4.2, строка 12 / раздел 3.1, строка 01 графа 3	форма № 85-К

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
27	Удовлетворенность материально-техническим и информационным обеспечением организации	балл	фактический средний балл	5	вопросы: 8 анкеты родителей, 8, 9 анкеты педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся				10		
28	Наличие физкультурного зала	да/нет	нет - 0, да - 1	1	пункт 2.3	отчет о самообследовании
29	Наличие плавательного бассейна	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 4.1, строка 09	форма № 85-К
30	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да/нет	нет - 0, да - 1	1	пункт 2.5	отчет о самообследовании
31	Наличие воспитанников, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 2.3, строка 01, графа 3	форма № 85-К
32	Наличие инструкторов по физической культуре	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 3.1, строка 05, графа 3	форма № 85-К
33	Удовлетворенность условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания детей в организации	балл	фактический средний балл	5	вопросы: 10,11,12, анкеты родителей и педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
Показатель 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися				10		
34	Соотношение «педагогический работник/воспитанник» в организации	балл	по формуле 5	1	пункт 1.14	отчет о самообследовании
35	Наличие групп оздоровительной направленности	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 2.1, строка 12, графа 7	форма № 85-К
36	Наличие групп для детей раннего возраста	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 2.1, строка 16, графа 7	форма № 85-К
37	Наличие семейных дошкольных групп	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 2.1, строка 18, графа 7	форма № 85-К
38	Наличие групп продленного дня	да/нет	нет - 0, да - 1	1	пункт 1.4.2	отчет о самообследовании
39	Удовлетворенность условиями для индивидуальной работы с обучающимися	балл	фактический средний балл	5	вопросы: 13, 14 анкеты родителей и педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 2.4. Наличие дополнительных образовательных программ				10		
40	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих занятия с логопедом	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
41	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих занятия по изучению иностранного языка	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
42	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих кружки и секции	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
43	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих занятия по компьютерным играм (технологиям)	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
44	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих занятия по адаптации к школьным условиям	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
45	Удовлетворенность наличием дополнительных образовательных программ	балл	фактический средний балл	5	вопросы: 15, 16 анкеты родителей, 15 анкеты педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях				10		
46	Наличие массовых мероприятий, проведенных организацией за отчетный период	да/нет	нет - 0, да - 2	2	фактические данные	публичный доклад
47	Наличие в организации музыкального руководителя (-ей)	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 3.1, строка 04, графа 3	форма № 85-К

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
48	Наличие в организации педагога-организатора	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 3.1, строка 10, графа 3	форма № 85-К
49	Наличие в организации педагога дополнительного образования	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 3.1, строка 11, графа 3	форма № 85-К
50	Удовлетворенность наличием возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	балл	фактический средний балл	5	вопросы: 17, 18 анкеты родителей, 16 анкеты педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся				10		
51	Наличие "горячей линии" по вопросам психолого-педагогической, медицинской, социальной помощи родителям обучающихся на сайте организации	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
52	Наличие воспитанников, получающих дошкольное образование в форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе организации	да/нет	нет - 0, да - 1	1	пункт 1.1.4	отчет о самообследовании
53	Обеспеченность педагогическими работниками, имеющими высшее образование педагогической направленности (профиля), от общего числа педагогических работников	балл	по формуле 5	1	раздел 3.1, строка 01, графа 5 / раздел 3.1, строка 01 графа 3	форма № 85-К

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
54	Наличие в организации учителей-логопедов	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 3.1, строка 06, графа 3	форма № 85-К
55	Наличие в организации педагогов-психологов	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 3.1, строка 08, графа 3	форма № 85-К
56	Удовлетворенность возможностью получения детьми психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	балл	фактический средний балл	5	вопрос 19 анкеты родителей и 17 анкеты педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов				10		
57	Наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
58	Наличие воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, получающих услуги по коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	да/нет	нет - 0, да - 2	2	пункт 1.5.1	отчет о самообследовании
59	Наличие воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, получающих услуги по освоению образовательной программы дошкольного образования	да/нет	нет - 0, да - 1	1	пункт 1.5.2	отчет о самообследовании
60	Наличие воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, получающих услуги по присмотру и уходу	да/нет	нет - 0, да - 1	1	пункт 1.5.3	отчет о самообследовании

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
61	Удовлетворенность условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	балл	фактический средний балл	5	вопросы: 20 анкеты родителей, 18 анкеты педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Критерий 3. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников				20		
Показатель 3.1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг				10		
62	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	доля респондентов, удовлетворенных качеством (число опрошенных с ответами 3, 4 и 5 от общего числа)	фактическое значение * на 10	10,00	вопрос 21 анкеты родителей (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 3.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг				10		
63	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	доля респондентов, удовлетворенных качеством (число опрошенных с ответами 3, 4 и 5 от общего числа)	фактическое значение * на 10	10,00	вопрос 22 анкеты родителей (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Критерий 4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации				30		

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
Показатель 4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг				10		
64	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	доля респондентов, удовлетворенных качеством (число опрошенных с ответами 3, 4 и 5 от общего числа)	фактическое значение * на 10	10,00	вопросы: 9 анкеты родителей (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг				10		
65	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	доля респондентов, удовлетворенных качеством (число опрошенных с ответами 3, 4 и 5 от общего числа)	фактическое значение * на 10	10,00	вопросы: 23, 24, 25 анкеты родителей (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 4.3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг				10		
66	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	доля респондентов, удовлетворенных качеством (число опрошенных с ответами 3, 4 и 5 от общего числа)	фактическое значение * на 10	10,00	вопрос 27 анкеты родителей (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
Критерий 5. Потенциал развития организации				20		
Показатель 5.1. Кадровый потенциал организации				10		
67	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников образовательной организации	балл	по формуле 5	1	100*раздел 3.2, строка 01, графа 3+4+5/раздел 3.2, строка 01, графа 6+7+8+9+10+11+12	форма № 85-К
68	Отношение количества педагогических работников с педагогическим стажем работы до 10 лет к количеству педагогических работников с педагогическим стажем работы от 20 лет	балл	по формуле 5	1	100*раздел 3.3, строка 01, графы 11+12+13/раздел 3.3, строка 01, графа 14+15+16	форма № 85-К
69	Доля педагогических, имеющих высшую квалификационную категорию, от общего числа педагогических работников	балл	по формуле 5	1	пункт 1.8.1 (%)	отчет о самообследовании
70	Доля педагогических, имеющих первую квалификационную категорию, от общего числа педагогических работников	балл	по формуле 5	1	пункт 1.8.2 (%)	отчет о самообследовании
71	Доля педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в	балл	по формуле 5	1	пункт 1.13 (%)	отчет о самообследовании

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
	образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников					
72	Удовлетворенность возможностями профессионального развития педагога	балл	фактический средний балл	5	вопросы: 20, 21, 22, 28, 29, 30, 31 анкеты педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
Показатель 5.2. Социальная среда организации				10		
73	Наличие на сайте организации информации о социальных партнерах	да/нет	нет - 0, да - 1	1	фактическое значение	данные сайта
74	Наличие на сайте организации информации о традициях, традиционных мероприятиях организации	да/нет	нет - 0, да - 2	2	фактическое значение	данные сайта
75	Наличие в организации коллегиального органа с участием общественности	да/нет	нет - 0, да - 1	1	раздел 1.2, строка 06	форма № 85-К

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Перевод в баллы (max 180 баллов)	Максимум	Расчет индикатора	Источник данных
76	Доля педагогических работников без внешних совместителей от общего числа педагогических работников	балл	по формуле 5	1	100*(раздел 3, строка 01, графа 3 – раздел 3, строка 01, графа 9) / раздел 3, строка 01, графа 3	форма № 85-К
77	Социально-психологический климат организации и удовлетворенность возможностью участия в управлении организацией	балл	фактический средний балл	3	вопросы: 26 анкеты родителей, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 32 анкеты педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов
78	Количество обоснованных жалоб на деятельность организации	%	нет - 2, да – 0 (min значение - 2, max значение – 0 как процент от числа удовлетворенных жалоб)	2	вопросы: 28, 29, 30 анкеты родителей, 33, 34, 35 анкеты педагогов (сумма баллов к количеству ответов)	анкеты респондентов

Показатели независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

№ п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)
I.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность	
1.1.	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет) (для государственных (муниципальных) организаций - информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)	Баллы (от 0 до 10)
1.2.	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Баллы (от 0 до 10)
1.3.	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	Баллы (от 0 до 10)
1.4.	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	Баллы (от 0 до 10)
II.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
2.1.	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Баллы (от 0 до 10)

№ п/п	Показатели	Единица измерения (значение показателя)
2.2.	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Баллы (от 0 до 10)
2.3.	Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Баллы (от 0 до 10)
2.4.	Наличие дополнительных образовательных программ	Баллы (от 0 до 10)
2.5.	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	Баллы (от 0 до 10)
2.6.	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	Баллы (от 0 до 10)
2.7.	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Баллы (от 0 до 10)
III.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся доброжелательности, вежливости, компетентности работников	
3.1.	Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
3.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
IV.	Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций	
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Проценты (от 0 до 100)

Форма анкеты родителей обучающихся дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Анкета для родителей

Уважаемые родители!

Если Ваш ребенок в настоящее время посещает образовательную организацию, нам важно знать Ваше мнение о качестве ее деятельности.

Фамилию, имя и отчество в анкете указывать НЕ НУЖНО. Полученные ответы будут обработаны и проанализированы в обобщенном виде вместе с ответами других участников опроса.

Результаты опроса предназначены для совершенствования деятельности образовательных организаций.

Внимательно прочитайте вопросы. Выберите вариант ответа, с которым Вы согласны (галочка в квадрате), по шкале: «неудовлетворительно», «плохо», «скорее плохо, чем хорошо», «скорее хорошо, чем плохо», «хорошо», «отлично».

Уровень (вид) образования <i>(выпадающий список)</i>	<input type="text"/>
Муниципальное образование <i>(выпадающий список)</i>	<input type="text"/>
Образовательная организация <i>(выпадающий список)</i>	<input type="text"/>
Пол <i>(выпадающий список)</i>	<input type="text"/>
Возраст	<input type="text"/>

№	Вопрос:	Варианты ответа	
1.	Приходилось ли Вам пользоваться официальным сайтом образовательной организации?	да	нет
	Как бы Вы оценили ... ?		
2.	достаточность и актуальность информации об организации, размещенной на сайте	☹	☺
		□	□
3.	удобство навигации и дизайн сайта организации	☹	☺
		□	□
4.	достаточность информации о педагогических работниках, размещенной на сайте организации	☹	☺
		□	□
5.	наличие для Вас на сайте возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	☹	☺
		□	□
6.		☹	☺

№	Вопрос:	Варианты ответа					
	доступность для Вас на сайте сведений о ходе рассмотрения обращений граждан (жалоб, предложений, вопросов) в администрацию организации						
	Как бы Вы оценили ... ?						
7.	доступность взаимодействия с работниками организации (по телефону, эл. почте, через сайт, лично)	☹		☺		☺	
8.	бытовые условия и санитарное состояние организации (территории, помещений, мебели, инвентаря)	☹		☺		☺	
9.	оснащенность организации компьютерами, техническими средствами, учебным оборудованием, программным обеспечением	☹		☺		☺	
10.	меры, принятые в организации для защиты от проникновения посторонних лиц	☹		☺		☺	
11.	работу по оздоровлению Вашего ребенка в организации	☹		☺		☺	
12.	качество питания в организации (при отсутствии – 0)	☹		☺		☺	
13.	учет педагогами индивидуальных и возрастных особенностей Вашего ребенка	☹		☺		☺	
14.	режим работы организации (дни, время начала и окончания работы, продолжительность занятий)	☹		☺		☺	
15.	соответствие интересам Вашего ребенка и качество предлагаемых дополнительных образовательных услуг в организации (при отсутствии – 0)	☹		☺		☺	
16.	возможность получения и качество дополнительных платных услуг в организации (при отсутствии – 0)	☹		☺		☺	
17.	предоставляемые возможности участия Вашего ребенка в различных мероприятиях (спортивных мероприятиях, конкурсах, выставках, концертах, олимпиадах, конференциях)	☹		☺		☺	
18.	поддержку в организации обучающихся, проявляющих повышенный интерес к творчеству или познанию окружающего мира	☹		☺		☺	
19.	возможность получения обучающимися психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи в организации	☹		☺		☺	
20.	условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	☹		☺		☺	
21.	доброжелательность и вежливость работников организации	☹		☺		☺	
22.	компетентность (профессионализм) работников организации	☹		☺		☺	
23.	Вашу удовлетворенность качеством предоставляемых в организации услуг	☹		☺		☺	
24.	репутацию организации в микрорайоне (районе, городе)	☹		☺		☺	
25.	желание Вашего ребенка посещать организацию; настроение, с которым он идет на занятия	☹		☺		☺	
26.	уровень Вашего участия в управлении организацией	☹		☺		☺	

№	Вопрос:	Варианты ответа
27.	<i>Готовы ли Вы рекомендовать организацию родственникам и знакомым?</i>	☹ ☹ ☹ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
28.	<i>Приходилось ли Вам обращаться с жалобой на качество предоставляемых услуг в организации?</i>	да нет <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
29.	<i>Была ли Ваша жалоба рассмотрена и удовлетворена?</i>	да нет <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
30.	<i>Как бы Вы оценили изменения в организации в результате удовлетворения Вашей жалобы?</i>	☹ ☹ ☹ <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

В случае ответа на вопрос 1 – «нет» - переход на вопрос № 7.

В случае ответа на вопрос 28 – «нет» - переход к завершению анкетирования «спасибо за участие!».

В случае ответа на вопрос 29 – «нет» - переход к завершению анкетирования «спасибо за участие!».

**Форма анкеты педагогов дошкольных образовательных организаций,
осуществляющих образовательную деятельность на территории
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

Анкета для педагогов

Уважаемый педагог!

Если Вы работаете в образовательной организации, нам важно знать Ваше мнение о качестве ее деятельности.

Фамилию, имя и отчество в анкете указывать НЕ НУЖНО. Полученные ответы будут обработаны и проанализированы в обобщенном виде вместе с ответами других участников опроса.

Результаты опроса предназначены для совершенствования деятельности образовательных организаций.

Внимательно прочитайте вопросы. Выберите вариант ответа, с которым Вы согласны (галочка в квадрате), по шкале: «неудовлетворительно», «плохо», «скорее плохо, чем хорошо», «скорее хорошо, чем плохо», «хорошо», «отлично».

Уровень (вид) образования

(выпадающий список)

Муниципальное образование

(выпадающий список)

Образовательная организация

(выпадающий список)

Пол

(выпадающий список)

Возраст

№	Вопрос:	Варианты ответа	
		да	нет
1.	Пользуетесь ли Вы официальным сайтом организации?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Как бы Вы оценили ... ?		
2.	достаточность и актуальность информации об организации, размещенной на сайте	☹	☺
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	удобство навигации и дизайн сайта организации	☹	☺
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	достаточность информации о педагогических работниках, размещенной на сайте организации	☹	☺
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	наличие у организации на сайте различных форм доведения информации до родителей, обучающихся, социальных партнеров	☹	☺
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	наличие для Вас на сайте возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	☹	☺
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

№	Вопрос:	Варианты ответа
7.	доступность для Вас на сайте сведений о ходе рассмотрения обращений граждан (жалоб, предложений, вопросов) в администрацию организации	☹ ☺ ☺
	Как бы Вы оценили ... ?	
8.	бытовые условия и санитарное состояние организации (территории, помещений, мебели, инвентаря)	☹ ☺ ☺
9.	Вашу удовлетворенность условиями труда (наличие кабинета, оборудования, освещенность, температурный режим, доступ в Интернет)	☹ ☺ ☺
10.	меры, принятые в организации для защиты от проникновения посторонних лиц	☹ ☺ ☺
11.	работу по оздоровлению обучающихся в организации	☹ ☺ ☺
12.	качество питания в организации (при отсутствии – 0)	☹ ☺ ☺
13.	условия для индивидуальной работы с обучающимися в организации	☹ ☺ ☺
14.	режим работы организации (дни, время начала и окончания работы, продолжительность занятий)	☹ ☺ ☺
15.	возможность получения и качество дополнительных платных услуг в организации (при отсутствии – 0)	☹ ☺ ☺
16.	поддержку в организации обучающихся, проявляющих повышенный интерес к творчеству или познанию окружающего мира	☹ ☺ ☺
17.	возможность получения обучающимися психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи в организации	☹ ☺ ☺
18.	условия организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	☹ ☺ ☺
19.	репутацию организации в микрорайоне (районе, городе)	☹ ☺ ☺
20.	организационные условия Вашей профессиональной деятельности (нагрузка, расписание, методическое сопровождение и т.д.)	☹ ☺ ☺
21.	удовлетворенность Вашей профессиональной деятельностью (учебной, творческой, исследовательской, инновационной)	☹ ☺ ☺
22.	эффективность системы мотивации в Вашей организации	☹ ☺ ☺
23.	уровень Вашего участия в управлении организацией	☹ ☺ ☺
24.	взаимопонимание и взаимоотношения с администрацией	☹ ☺ ☺
25.	взаимопонимание и взаимоотношения с коллегами	☹ ☺ ☺
26.	взаимопонимание и взаимоотношения с обучающимися	☹ ☺ ☺
27.	взаимопонимание и взаимоотношения с родителями (законными представителями) обучающихся	☹ ☺ ☺

№	Вопрос:	Варианты ответа					
28.	<i>Готовы ли Вы к работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья?</i>	☹		☺			☺
29.	<i>Готовы ли Вы участвовать в реализации образовательных программ с использованием дистанционных образовательных технологий?</i>	☹		☺			☺
30.	<i>Учитываются ли Ваши потребности или затруднения, возникающие в профессиональной деятельности, при направлении Вас на курсы повышения квалификации или иные обучающие мероприятия?</i>	☹		☺			☺
31.	<i>Считаете ли Вы, что Ваше учреждение открыто для образовательных инноваций?</i>	☹		☺			☺
32.	<i>Готовы ли Вы рекомендовать организацию родственникам и знакомым?</i>	☹		☺			☺
33.	<i>Приходилось ли Вам обращаться с жалобой на качество предоставляемых услуг в организации?</i>	да			нет		
34.	<i>Была ли Ваша жалоба рассмотрена и удовлетворена?</i>	да			нет		
35.	<i>Как бы Вы оценили изменения в организации в результате удовлетворения Вашей жалобы?</i>	☹		☺			☺

В случае ответа на вопрос 1 – «нет» - переход на вопрос № 8.

В случае ответа на вопрос 33 – «нет» - переход к завершению анкетирования «спасибо за участие!».

В случае ответа на вопрос 34 – «нет» - переход к завершению анкетирования «спасибо за участие!».

**Форма статистической анкеты дошкольных образовательных организаций,
осуществляющей образовательную деятельность на территории**

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

(заполняется организацией-оператором по каждой образовательной организации на
основе данных формы № 1-ДО, отчета о самообследовании организации,
публичного доклада)

№	Показатели	Единица измерения	Источник данных		Фактическое значение
1.	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования	человек	пункт 1.1	отчет о самообследовании	
2.	Наличие воспитанников, получающих дошкольное образование в форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе организации	человек	пункт 1.1.4	отчет о самообследовании	
3.	Наличие групп продленного дня	человек	пункт 1.4.2	отчет о самообследовании	
4.	Наличие воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, получающих услуги по коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	человек	пункт 1.5.1	отчет о самообследовании	
5.	Наличие воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, получающих услуги по освоению образовательной программы дошкольного образования	человек	пункт 1.5.2	отчет о самообследовании	
6.	Наличие воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, получающих услуги по присмотру и уходу	человек	пункт 1.5.3	отчет о самообследовании	
7.	Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: высшая	%	пункт 1.8.1	отчет о самообследовании	
8.	Удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: первая	%	пункт 1.8.2	отчет о самообследовании	
9.	Удельный вес численности педагогических и административно – хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе Федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно – хозяйственных работников	%	пункт 1.13	отчет о самообследовании	

№	Показатели	Единица измерения	Источник данных		Фактическое значение
10.	Соотношение «педагогический работник/воспитанник» в организации	человек/человек	пункт 1.14	отчет о самообследовании	
11.	Общая площадь помещения, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчёте на одного воспитанника	кв. метр	пункт 2.1	отчет о самообследовании	
12.	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	кв. метр	пункт 2.2	отчет о самообследовании	
13.	Наличие физкультурного зала	да/нет	пункт 2.3	отчет о самообследовании	
14.	Наличие музыкального зала	да/нет	пункт 2.4	отчет о самообследовании	
15.	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да/нет	пункт 2.5	отчет о самообследовании	
16.	Наличие массовых мероприятий, проведенных организацией за отчетный период	да/нет	-	публичный доклад	
17.	Наличие в организации коллегиальный орган управления с участием общественности	да/нет	раздел 1.21, строка 06	форма № 85-К	
18.	Число групп оздоровительной направленности	единиц	раздел 2.1, строка 12, графа 7	форма № 85-К	
19.	Число групп для детей раннего возраста	единиц	раздел 2.1, строка 16, графа 7	форма № 85-К	
20.	Число семейных дошкольных групп	единиц	раздел 2.1, строка 18, графа 7	форма № 85-К	
21.	Численность воспитанников, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	человек	раздел 2.3, строка 01, графа 3	форма № 85-К	
22.	Численность педагогических работников	человек	раздел 3.1, строка 01 графа 3	форма № 85-К	
23.	Численность педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	человек	раздел 3.1, строка 01, графа 5	форма № 85-К	
24.	Численность педагогических работников, кроме того внешних совместителей	человек	раздел 3.1, строка 01, графа 9	форма № 85-К	
25.	Численность в организации музыкальных руководителей	человек	раздел 3.1, строка 04, графа 3	форма № 85-К	
26.	Численность в организации инструкторов по физической культуре	человек	раздел 3.1, строка 05, графа 3	форма № 85-К	
27.	Численность в организации учителей-логопедов	человек	раздел 3.1, строка 06, графа 3	форма № 85-К	
28.	Численность в организации педагогов-психологов	человек	раздел 3.1, строка 08, графа 3	форма № 85-К	

№	Показатели	Единица измерения	Источник данных		Фактическое значение
29.	Численность в организации педагогов-организатора	человек	раздел 3.1, строка 10, графа 3	форма № 85-К	
30.	Численность в организации педагогов дополнительного образования	человек	раздел 3.1, строка 11, графа 3	форма № 85-К	
31.	Численность педагогических работников в возрасте моложе 25 лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 3	форма № 85-К	
32.	Численность педагогических работников в возрасте 25-29 лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 4	форма № 85-К	
33.	Численность педагогических работников в возрасте 30-34 лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 5	форма № 85-К	
34.	Численность педагогических работников в возрасте 35-39 лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 6	форма № 85-К	
35.	Численность педагогических работников в возрасте 40-44 лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 7	форма № 85-К	
36.	Численность педагогических работников в возрасте 45-49 лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 8	форма № 85-К	
37.	Численность педагогических работников в возрасте 50-54 лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 9	форма № 85-К	
38.	Численность педагогических работников в возрасте 55-59 лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 10	форма № 85-К	
39.	Численность педагогических работников в возрасте 60-64 лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 11	форма № 85-К	
40.	Численность педагогических работников в возрасте 65 и более лет	человек	раздел 3.2, строка 01, графа 12	форма № 85-К	
41.	Численность педагогических работников, имеющих стаж работы до 3 лет	человек	раздел 3.3, строка 01, графа 11	форма № 85-К	
42.	Численность педагогических работников, имеющих стаж работы от 3 до 5 лет	человек	раздел 3.3, строка 01, графа 12	форма № 85-К	
43.	Численность педагогических работников, имеющих стаж работы от 5 до 10 лет	человек	раздел 3.3, строка 01, графа 13	форма № 85-К	
44.	Численность педагогических работников, имеющих стаж работы от 10 до 15 лет	человек	раздел 3.3, строка 01, графа 14	форма № 85-К	
45.	Численность педагогических работников, имеющих стаж работы от 15 до 20 лет	человек	раздел 3.3, строка 01, графа 15	форма № 85-К	
46.	Численность педагогических работников, имеющих стаж работы от 20 и более лет	человек	раздел 3.3, строка 01, графа 16	форма № 85-К	
47.	Наличие плавательного бассейна	да/нет	раздел 4.1, строка 09	форма № 85-К	
48.	Наличие зимнего сада	да/нет	раздел 4.1, строка 10	форма № 85-К	

№	Показатели	Единица измерения	Источник данных		Фактическое значение
49.	Число персональных компьютеров, имеющих доступ к сети "Интернет"	единиц	раздел 4.2, строка 12	форма № 85-К	

**Форма анкеты сайтов дошкольных образовательных организаций,
осуществляющей образовательную деятельность на территории
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

(заполняется организацией-оператором по каждой образовательной организации на
основе данных официального сайта организации и информации об образовательной
организации, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»
www.bus.gov.ru по состоянию на май-июль 2017 года)

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Источник данных	Наличие/отсутствие
1.	Значение положительного текущего рейтинга открытости и прозрачности организации на сайте bus.gov.ru	единиц	данные сайта bus.gov.ru	
2.	Наличие на главной странице официального сайта организации полного актуального наименования	да/нет	данные сайта	
3.	Наличие на официальном сайте организации (подраздел "Вакантные места для приема (перевода)" раздела "Сведения об образовательной организации") информации о количестве вакантных мест для приема по каждой образовательной программе	да/нет	данные сайта	
4.	Наличие на официальном сайте организации (подраздел "Образование" раздела "Сведения об образовательной организации") учебного плана с приложением его копии	да/нет	данные сайта	
5.	Наличие на официальном сайте организации (подраздел "Документы" раздела "Сведения об образовательной организации") отчета о самообследовании по состоянию на 1 августа 2016 года	да/нет	данные сайта	
6.	Наличие на официальном сайте организации (подраздел "Руководство. Педагогический состав" раздела "Сведения об образовательной организации") данных о педагогических работниках			
	- фамилия, имя, отчество (при наличии) работника;	да/нет	данные сайта	
	- занимаемая должность (должности);	да/нет	данные сайта	
	- наименование направления подготовки и (или) специальности;	да/нет	данные сайта	
	- стаж работы по специальности;	да/нет	данные сайта	
7.	Наличие на официальном сайте организации контактной информации (телефон, адрес электронной почты, время приема, блог и т.п.) о педагогических работниках	да/нет	данные сайта	
8.	Наличие на официальном сайте организации действующего контактного телефона с указанием времени взаимодействия	да/нет	данные сайта (с проверкой)	
9.	Наличие на официальном сайте организации действующего адреса электронной почты (общего)	да/нет	данные сайта (с проверкой)	
10.	Наличие на официальном сайте организации действующей формы обратной связи организации (горячая линия, "вопрос директору", форум и т.п.)	да/нет	данные сайта (с проверкой)	
11.	Наличие на официальном сайте организации контактных телефонов, адресов электронной почты	да/нет	данные сайта	

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Источник данных	Наличие/отсутствие
	председателя (-ей) коллегиальных органов управления (самоуправления) организации			
12.	Наличие возможности выражения мнения граждан на официальном сайте организации через опросы, голосование	да/нет	данные сайта	
13.	Наличие на официальном сайте организации информации о порядке подачи жалоб (обращений) граждан	да/нет	данные сайта	
14.	Наличие на официальном сайте возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения	да/нет	данные сайта	
15.	Публикация на официальном сайте ответов на обращения граждан	да/нет	данные сайта	
16.	Сохранение на официальном сайте организации в открытом доступе вопросов, обращений, переписки граждан (ранжированный список)	да/нет	данные сайта	
17.	Наличие на официальном сайт контактных данных специалиста (-ов) по взаимодействию с гражданами	да/нет	данные сайта	
18.	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих занятия с логопедом	да/нет	данные сайта	
19.	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих занятия по изучению иностранного языка	да/нет	данные сайта	
20.	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих кружки и секции	да/нет	данные сайта	
21.	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих занятия по компьютерным играм (технологиям)	да/нет	данные сайта	
22.	Наличие дополнительных общеобразовательных программ для воспитанников, посещающих занятия по адаптации к школьным условиям	да/нет	данные сайта	
23.	Наличие "горячей линии" по вопросам психолого-педагогической, медицинской, социальной помощи родителям обучающихся на сайте организации	да/нет	данные сайта	
24.	Наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению	да/нет	данные сайта	
25.	Наличие на сайте организации информации о социальных партнерах	да/нет	данные сайта	
26.	Наличие на сайте организации информации о традициях, традиционных мероприятиях организации	да/нет	данные сайта	

Приложение Е

№ п/п	Код	Муниципальное образование	Полное наименование организации (по перечню протокола Общественного совета)	Полное наименование организации с сайта bio.gov.ru	Полное наименование организации (с официального сайта организации)	Страница организации на сайте bio.gov.ru	Значение инновационного текущего рейтинга открытости и прозрачности организации на сайте bio.gov.ru	ФОО директора организации	Официальный сайт организации	Ссылка на страницу сайта с актуальными отчетом о самообследовании (главная страница, раздел "Сведения об ОО", подраздел "Документы")	Как-ин аудит родителей	Как-ин аудит педагогов	Как-ин аудит обучающихся
3	OY_3	Светловый район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Светловый»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 Г. СВЕТЛОВСКИЙ»	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Светловый»	http://bio.gov.ru/pub/agent/y/171730	1	Евдокимов Владимир Александрович	http://fbach2-svet.edu36.ru/g1a01.html	http://fbach2-svet.edu36.ru/DevMedia/taoosobed/taoosobed2015-16.pdf			
4	OY_4	Светловый район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Светловый»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 4 Г. СВЕТЛОВСКИЙ»	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Светловый»	http://bio.gov.ru/pub/agent/y/154610	1	Зеленая Екатерина Николаевна	http://fbach4-svet.edu36.ru/taoosobed.html	http://fbach4-svet.edu36.ru/vredes/Elm/d0555d66584-4374-47c5-7426445128300.pdf			
5	OY_5	Светловый район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алтайская средняя общеобразовательная школа»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «АЛТАЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алтайская средняя общеобразовательная школа»	http://bio.gov.ru/pub/agent/y/3294	1	Борисовская Ирина Владимировна	http://fbach-altaiskaya.edu36.ru/taoosobed.html	http://fbach-altaiskaya.edu36.ru/vredes/Elm/799c2679457-4a6f-8b58-1a933a667870.pdf			
6	OY_6	Светловый район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа г. Тайковский»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА П. ТАЙКОВСКИЙ»	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа г. Тайковский»	http://bio.gov.ru/pub/agent/y/92348	1	Талочкина Наталья Павловна	http://fbach-taikovskiy.edu36.ru/taoosobed.html	http://fbach-taikovskiy.edu36.ru/vredes/Elm/15a664a64-4949-8d13-8ca3ae5879b.doc			
7	OY_7	Светловый район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа г. Павловский»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА П. ПАВЛОВСКИЙ»	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа г. Павловский»	http://bio.gov.ru/pub/agent/y/174056	1	Сидорова Светлана Александровна	http://fbach-pavlovskiy.edu36.ru/vredes/taoosobed.html	http://fbach-pavlovskiy.edu36.ru/DevMedia/taoosobed/taoosobed2015.docx			
8	OY_8	Светловый район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа г. Милославский»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА П. МИЛСЛАВСКИЙ»	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа г. Милославский»	http://bio.gov.ru/pub/agent/y/105690	1	КУЗНЕЦОВА ИРОДИЯ ВЛАДИМИРОВНА	http://www.fbach-miloslavskiy.edu36.ru/taoosobed.html	http://www.fbach-miloslavskiy.edu36.ru/DevMedia/taoosobed/taoosobed2015-2016uchgod.docx			
9	OY_9	Светловый район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа г. Агерецк»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА П. АГЕРЕЦК»	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа г. Агерецк»	http://bio.gov.ru/pub/agent/y/17241	1	Богданова Елена Владимировна	http://fbach-agereckiy.edu36.ru/taoosobed.html	http://fbach-agereckiy.edu36.ru/vredes/Elm/cd2ed27b865-4625-938-863c0bf7adaa.pdf			

Пожалуйста, вводите значения по показателям. Интегральные значения рассчитываются автоматически.

№	Учреждения	Интегральное значение по совокупности общих и дополнительных критериев	Общие критерии оценки																																	
			1 - критерий открытости и доступности информации об организации						2 - критерий комфортности условий предоставления услуг и доступности их получения						4 - критерий доброжелательности, вежливости, компетентности работников организации			5 - критерий удовлетворенности качеством оказания услуг																		
			Показатели						Показатели						Показатели			Показатели																		
			Интегральное значение по совокупности общих критериев в части показателей, характеризующих общие критерии оценки	0221000002 - Полнота и актуальность информации об организации, осуществленной организацией образовательной деятельности (далее - организация), и ее десятилетия, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть Интернет) для государственных (муниципальных) организаций, размещенной на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)	0221000004 - Доступность взаимодействия с клиентами по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе на официальном сайте в сети Интернет	0221000005 - Доступность сведений о ходе реализации образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации)	0221000003 - Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Интегральное значение в части показателей, характеризующих общий критерий оценки	0222000004 - Наличие дополнительных образовательных программ	0222000006 - Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	0222000001 - Материально-технические и информационные ресурсы организации	0222000005 - Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных выставках, смотргах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях)	0222000003 - Условия работы обучающимся	0222000002 - Наличие условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся и инвалидов	0222000007 - Наличие условий обучения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Интегральное значение в части показателей, характеризующих общий критерий оценки	0224000001 - Доля получателей образовательных услуг, положительно оцененных доброжелательно и вежливостью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	0224000002 - Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством работы организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	Интегральное значение в части показателей, характеризующих общий критерий оценки	0225000001 - Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством работы организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	0225000003 - Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством работы организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг	0225000002 - Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством работы организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг														
По совокупности учреждений, включенных в перечень организаций, подлежащих независимой оценке																																				

