

Протокол №2-2018

заседания Общественного совета по проведению независимой оценки качества работы муниципальных образовательных организаций

Дата заседания: 14.11.2018

Место заседания: Комитет образования и науки, каб.102

Председатель Общественного совета: Юдин А.С.

Секретарь Общественного совета: Московкина Е.И.

Присутствовали:

Члены Общественного совета: Воробьева Г.П., Московкина Е.И., Юдин А.С.

Приглашенные:

Ткачук Л.Э., начальник отдела общего образования.

Зинковская И.Б., начальник управления по развитию образования.

Васильева Т.Г., эксперт сектора анализа и прогнозирования.

Повестка:

1. Об изменении законодательства по независимой оценке.

Васильева Т.Г., эксперт сектора анализа и прогнозирования Комитета образования и науки

2. Мониторинг выполнения Планов мероприятий по повышению качества образовательной деятельности в общеобразовательных организациях города.

Васильева Т.Г., эксперт сектора анализа и прогнозирования Комитета образования и науки

3. Удовлетворенность населения качеством образовательной деятельности в школах города.

Васильева Т.Г., эксперт сектора анализа и прогнозирования Комитета образования и науки

4. Результаты независимой оценки общеобразовательных организаций: повышение качества образовательной деятельности и управленческие решения.

Васильева Т.Г., эксперт сектора анализа и прогнозирования Комитета образования и науки

1. По первому вопросу: «Об изменении законодательства по независимой оценке» выступила Васильева Т.Г., которая рассказала присутствующим о нововведениях в законодательстве по независимой оценке (доклад прилагается).

Юдин А.С.: «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности – не происходит ли в таком случае подмены понятий: качество образовательной деятельности и качество условий осуществления образовательной деятельности?»

Васильева Т.Г.: «Это лишь уточнение, позволяющее разделять качество образовательной деятельности и качество условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Перечень критериев, по которым будет происходить независимая оценка, остался прежним».

РЕШИЛИ:

1. Информацию об изменении законодательства принять к сведению.

2. По второму вопросу: «Мониторинг выполнения Планов мероприятий по повышению качества образовательной деятельности в общеобразовательных организациях города» Васильева Т.Г. рассказала присутствующим о том, что по результатам НОКО 2017 года школы города разработали собственные планы мероприятий по повышению качества образовательной деятельности в образовательных организациях, которые представлены в открытом доступе на официальных сайтах как самой организации, так и Комитета образования и науки. Васильева Т.Г. рассказала о проведенном мониторинге исполнения планов мероприятий школами города и обозначила, что все образовательные организации показали стопроцентное исполнение планов мероприятий.

РЕШИЛИ:

1.1. Информацию об исполнении Планов мероприятий принять к сведению.

1.2. Рекомендовать руководителям образовательных организаций продолжить исполнение мероприятий постоянного характера.

3. По третьему вопросу: «Удовлетворенность населения качеством оказания услуг в сфере общего образования» Васильева Т.Г. представила членам Совета результаты социологического исследования мнения населения о качестве услуг, предоставляемых общеобразовательными организациями, в динамике за 2017 год. Также членам Совета была представлена динамика результатов изучения мнения граждан о качестве услуг за три года. «Самую

низкую оценку населения школы получили по следующим показателям: 1) наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся (воспитанникам); 2) наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Для разъяснения сложившейся ситуации мы пригласили принять участие в нашем заседании Л.Э.Ткачук, начальника отдела общего образования.»

Ткачук Л.Э.: «Ситуация с низкими оценками населения по данным показателям объясняется низкой информированностью населения. Многие родители попросту не знают, какая работа ведется образовательными организациями для того, чтобы дети с ОВЗ могли обучаться в школе в обычном классе. Например, в городе СОШ №6 специализируется на обучении детей с кохлеарным имплантом. Закуплено специализированное оборудование, созданы все условия, чтобы такие дети могли обучаться наряду с остальными школьниками. НОШ №9 организует обучение детей с задержкой психического развития и умственно отсталых детей, а гимназия осуществляет набор детей с детским церебральным параличом. Во всех школах закуплено специализированное оборудование и при необходимости детям предоставляется индивидуальный тьютор, в том числе в отдельных случаях это может быть родитель, трудоустроенный как тьютор. Поэтому зачастую об этих аспектах знают лишь те родители, которые заинтересованы в вопросе, а это родители детей с ОВЗ. Школы ведут информирование родителей через сайт образовательной организации, на родительских собраниях, думаю, что такую работу необходимо продолжить».

РЕШИЛИ:

3.1. Информацию об уровне удовлетворенности населения принять к сведению.

3.2. Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций, показывающих отрицательную динамику (СОШ №3, НОШ №9, НОШ №11) по результатам опроса граждан, провести внутренний самоанализ работы учреждения и выявить причины снижения удовлетворенности потребителей услуг.

4. По четвертому вопросу:

Результаты независимой оценки общеобразовательных организаций: повышение качества образовательной деятельности и управленческие решения.

Васильева Т.Г. попросила членов Совета озвучить свои предложения по работе с родительской общественностью в направлении повышения

информированности об оказываемых образовательных услугах в общем образовании.

ВЫСТУПИЛИ:

Московкина Е.И.: «В школах созданы и работают официальные сайты. Информация необходимая есть, но иногда она либо не обновлена, либо ее сложно найти.»

Юдин А.С.: «С целью информирования хорошо было бы знакомить родителей с деятельностью образовательной организации при приеме ребенка на обучение, когда заключается договор.»

РЕШИЛИ:

3.1.Рекомендовать руководителям школ города:

3.1.1. Усилить работу с родительской общественностью в направлении информационной открытости организации:

- Привлекать родительскую общественность к обсуждению вопросов организации образовательного процесса в образовательной организации.
- Своевременно информировать родителей обучающихся о нормативных документах в сфере образования.
- Проводить «День открытых дверей», организовать проведение экскурсий для родителей с целью ознакомления с возможностями образовательной организации, демонстрации состояния материально-технического оснащения, организации.

3.1.2. Обеспечить информационную открытость школы:

- Регулярно обновлять информацию на официальном сайте.
- Активизировать работу с родителями по использованию Интернет-сайта школы.
- Провести внутренний аудит сайтов школы (технический и содержательный) и по его результатам доработать сайт с целью сведения к минимуму информационных дефицитов.
- На официальных сайтах обеспечить функционирование специализированных страниц, содержащих документы и электронные сервисы, содержащие сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг.

3.1.3. Разработать план мероприятий на ближайшую и долгосрочную перспективы по обеспечению условий комфорта в зданиях образовательных организаций.

3.2. Рекомендовать Комитету образования и науки:

3.2.1. Предусмотреть средства из муниципального бюджета для поощрения педагогических работников образовательных организаций – победителей рейтинга по удовлетворенности населения качеством оказываемых услуг.

3.2.2. Обеспечить на муниципальном уровне совершенствование и развитие форм и технологий информирования участников образовательных отношений об образовательной деятельности организаций и ее результатах.

Председатель Совета

А.С. Юдин

Секретарь

Е.И.Московкина